

一走進黃埔區紅山街火電區，我雙眼趕不切到處掃視，尋找在中國內地體驗公民社會的地方——居民委員會究竟是甚麼來頭。參觀完畢這處地方，毋庸置疑，火電社區的居委會是一個頗成功去體驗公民社會的例子。在訪問居委會中，委員們多次強調與居民間的溝通，百姓可以透過區內的熱線、意見箱表達個人對社區的看法。想不到的是委員們會從走訪，定期舉行會議，甚至印製宣傳卡，去收集居民意見，可見委員們致力建立在小區間的和諧。

我一直覺得「公民社會」最大的作用就是向政府表達訴求的聲音。政府制定的方案在概念上都是完美的，但是很可惜的是，其通常只流於概念上的美，可每當政策要執行時，林林總總的可行性問題便應運而生，造成官民之間的磨擦。

顯而易見，內地的居民委員會努力實踐公民社會的最大作用，成為中央政府及百姓間的一道橋樑，上為政府提供意見，以便作出調整，切合民需的方案，下為百姓爭取及維護其合理權益。

更沒想到，除了成為雙方的橋樑外，居委會亦會處理區內教育、治安、民生福利及環保等問題，甚至誰家的紅白喜事，家庭糾紛也是其管轄的範圍，這個「公民社會」的力量可奇大呢！慢慢地，我便開始感覺到公民社會的重要性。政府永遠站於一個宏觀的角度去制定方案，的確難以徹底地了解百姓們的需要，正正是透過聆聽公民社會的聲音，使方案有所調整，加上有效的施政，和諧的社區才能得以建立。

在小城區觀察一周，看到的，聽到的有很多。令我羨慕的是社區內和諧，在這裡，會見到公公婆婆會聚在一起，在鳥語花香的環境下談天說地。但是居住在香港的我，連鄰戶姓甚麼也不知道。令我佩服的是，居委會委員們的一番熱誠，其對於區內事務的熱衷，努力為區內建立濃厚的人情味。但是居住在香港的我，可能不單止於我，很多人連自己屋苑的業主立案法團何時舉行會議、區議會主席是誰也不知道。故此在小區遊覽後，腦海立刻冒起一條問題：我們也可以有居民委員會麼？

不過，儘管成立居委會的概念有多好，然而在香港，如果要組織一模一樣的居委會，的確有一定難度。歸根究底，始終兩地的人民素質、文化、城市規劃及政府架構都各有不同，總不能「照板煮碗」將內地居委會的模式帶過來香港。

對於人民素質及文化差異，其便是在香港成立居委會一個重大的阻撓。在廣州，類似火電等社區裡的居民，都是同屬一企業或工廠的員工及其子女，居民除了是鄰里關係外，更是工作的伙伴，因此對於社區的歸屬感自不然會強一點，對社區的事務看作成自己的責任。人與人有了緊密的聯繫，促進了居委會的成立及使其運作得以變得更奏效。反觀，在香港，在同一屋苑或屋村裡居住的人多是素不相識，在各個大型屋苑亦習慣聘用管理公司打理屋苑內大小事務，將「管理」看成一種「服務」，故居民與管理公司的關係只會止於僱員及僱主。因此，人與人之間，難以尋找緊密的聯繫——一個利於居委會發展的重要因素。

另外，值得注意的就是兩地不同的城市規劃。香港這個彈丸之地，山多平地少，

面對人口不斷膨脹，樓房不得不向高作垂直發展。多年來的房屋政策及舊區重建，將以前本有的社區聯繫打散再打散，的確難以組織居民成立公民社會。密集式的樓房，亦不容許居民像以往般，在鄰舍間建立深厚的鄰里關係，人與人之間的關係變弱了，成立居委會的難度大大增加。相反，廣州，這處比香港大接近七倍的地方，在土地運用方面較為靈活。就以火電區為例，居委會管理的只有廿九幢八百四十戶近三千多名的居民，在社區內又可興建醫院、體育館及公園等等的公共設施，為居委會的運作提供各個有利的條件。

除此之外，兩地政府架構不同亦對居委會成立有一定影響。眾所周知，中國政府架構龐大，由於涉及的範圍是全中國人民，人數眾多，在推行新政策有一定困難，就好似在推行「一孩政策」，各個小區的居委會便發揮其功用，擔當執行者的角色，負責監察生育情況，以便各上級匯報。同樣在教育、治安、民生福利及環保等範疇，執行的責任都是下放於居民委員會。看看香港，我們在一國兩制下，擁有獨立的自主權，由政府制定的方案大都是交給相關部門執行。由於香港的架構較內地簡單，在這裡治安問題可直接交予警務處處理；有關社會福利的事宜會由社會福利署負責。故在香港地區設立居委會的話，其負責執行政策的角色，會使香港的政府架構複雜化，實在不利於民。

可是，我們不得不承認政府在訂立，甚至執行新政策時，聆聽社區意見的確有利於盡快達成雙贏的方案。從內地成立小區居委會的概念中，明顯地，居委會成為了政府及民眾的「中間人」，促進雙方達成共識。其實在香港，我們也有類似的團體，例如區議會及業主立案法團，飾演著跟居委會差不多的角色。可惜，其作用卻未能及得上內地的居委會。原因亦是剛才所提及兩地人民素質、文化、城市規劃及政府架構的差異。

雖然內地社區的和諧及團結是我們一直希望擁有的，但就我個人而言，香港也毋須刻意模仿內地的那一套，始終香港有其獨特的文化，只要努力求同存異，取長補短，發展擁有香港特色的居委會。例如增加區議會職能，又或從教育入手，提倡及宣傳「公民社會」的重要性。

一個良好素質的公民社會，對於整體的社會發展，是有莫大的益處，我們更不可忽略這個「中間人」的重要角色。政府施政就好似設計師作設計圖一樣，在將衣服交到客人面前，還需要裁縫師為客人度身，相體裁衣，做出一件稱心如意的衣服予客人，而「公民社會」向政府發表訴求的聲音就是代入裁縫師的角色。試想想，若只有設計師及客人，缺乏了裁縫師這個中間人，穿在客人身上的衣服不單衣不稱身之如，也無法顯示設計的美。同樣道理，政府制定措施，往往到執行時就會出現各式各樣可行性的問題。我們明白，設計師要做到客人至上，需要裁縫師的協助；一個政府要做到以民為本，社會和諧，「公民社會」的角色不可忽視。在未來的日子，我們還需努力，好好認清自己的責任，共同建立同樣稱心如意，屬於我們的香港。